

PATRIMONIO Y NUEVAS TECNOLOGÍAS

(PATRIMONY AND NEW TECHNOLOGIES)

CLAUDIA MARIA COCERES *

RESUMEN

Las nuevas tecnologías comunicacionales en un contexto de globalización llevan a ver el Patrimonio Cultural con otras perspectivas a tener en cuenta y a profundizar la complejidad del problema. Las dimensiones deben reflexionarse no como una mera tecnologización sino desde perspectivas económicas, políticas, sociales educativas y comunicacionales donde las viejas cuestiones que hacen al patrimonio se ven ahora a desde otra nueva óptica. El problema del tráfico y comercio de piezas arqueológicas, las denuncias via e-mail, la comercialización desde Internet, etc por un lado y las posibilidades de mostrar el patrimonio a través de museos virtuales transformando su difusión y sus espacios de interacción con el público generando cambios culturales.

Dichos cambios deben ser contemplados para realizar una apropiación de los medios que mejore la comunicación donde investigadores, patrimonio y conocimientos culturales pueden acceder a un público masivo y tan heterogéneo como lo posibilita este medio con su amplio alcance.

Sin caer en la dicotomía de considerar a los medios como buenos o malos sino que hay tomar conciencia de que depende de la intención de sus usos es que señalo cuestiones que hacen a esta utilización con respecto al Patrimonio Cultural.

Palabras Claves: Patrimonio-nuevas tecnologías-comunicación-poder-sociedad de la información.

ABSTRACT

The new communicational technologies in a context of globalization, make Cultural Heritage to be considered through other perspectives and to look deeply into the complexity of the problem. Dimensions must be reflected not as a mere technological process but from economic, political, social educational and communicational perspective, where old issues about heritage are now seen from another new viewpoint. The problem of traffic and commerce of archeological pieces, denunciations via email, e-commerce, etc., and on the other hand, the possibility of showing the heritage through virtual museums, transforming its diffusion and its space of interaction with public generating cultural changes.

* Facultad de Filosofía y Letras - Universidad Nacional de Buenos Aires - Oliden 1340 - Avellaneda - Buenos Aires - Argentina. **Correo Electrónico:**cmc@naya.org.ar

These changes must be considered in order to make a media appropriation that improves communication where researchers, heritage and cultural knowledge can accede to a general, massive public and as heterogeneous as this channel enables, provided with its large reach. Avoiding the dichotomy of considering the media as good or bad ones but being conscious that it depends on the intention of their use is that I point out some issues about this use regarding to the Cultural Heritage.

Palabras Claves: *Heritage-new technologies-communication-power-society of information.*

Este artículo tiene como objetivo traer a la reflexión la problemática del patrimonio cultural y antropológico visto desde los cambios que implican la utilización de los nuevas tecnologías comunicacionales.

Se verá esta problemática desde un contexto donde la globalización ha transformando no solo las relaciones económicas, políticas y sociales sino que dichas relaciones se ven reflejadas en el plano de la comunicación social mostrando la existencia de intereses que dan cuenta de viejas y nuevas formas de poder. La comunicación social está modificada por el impacto de Internet y el correo electrónico, que conforman parte de lo que se da por llamar la sociedad de la información.

En esta sociedad el poder ya no reside en la concentración del mismo, sino que se concibe en el fluir de la información; el valor de la información es el nuevo capital de esta sociedad ya que permite accionar tanto en el campo financiero-económico como también en el social permitiendo implementar políticas socio-culturales.

Este marco general hace que cuestiones culturales tales como el Patrimonio cultural y antropológico deban revisarse, analizarse y profundizarse dado que también están siendo modificadas no solo por su implementación sino por las nuevas percepciones sociales que se generan en torno a dicha implementación.

Para esta reflexión tomaré en cuenta cuestiones concretas que fueron surgiendo dentro del Programa de Comunicación Cultural NAYA-Noticias de Antropología y Arqueología desde el año 1996. Este programa basa parte de su actividad en su sitio de Internet y en la Red de científicos sociales nucleados en las listas de discusión y foros.

PATRIMONIO EN EL CIBERESPACIO

Creemos que estas nuevas problemáticas deben discutirse y profundizarse para tomar conciencia de que hay que buscar formas de instrumentalizar soluciones que contemplen todas las variables complejas de estas realidades urgentes. Por esto es que las nuevas tecnologías no deben verse como "un maléfico medio" ni como "el remedio para los males del mundo".

A continuación enumero las cuestiones que se fueron dando vía correo electrónico, Internet y en entrevistas con especialistas acerca de este tema.

- En el año 1996-97 nos llegaban desde Perú mensajes con imágenes de cerámicas que habían sido robadas y que pedían su divulgación para evitar que se su comercialización.

Este mensaje motivo reflexiones que llevaron a generar acciones en red donde la difusión de los datos de los objetos era importante para evitar el tráfico y la venta ilícita.

- Las denuncias y los reclamos por tráfico de bienes culturales que se van convocando vía correo electrónico en busca de apoyos oficiales ya no del mismo país sino que se trata de que internacionalmente los organismos presten ayuda, esta acción a través de los nuevos medios se acelera y hacen que pasen por las barreras burocráticas y llegue a mas personas (la carta a la que me hago referencia esta en el anexo1). El poder de convocar en estos medios es un tema a profundizar pero no deja de ser un espacio importante de difusión de estas temáticas.

- Durante el 5to Congreso de Arqueología-1997 en La Plata mantuvimos conversaciones con colegas de Perú acerca de los trabajos y las investigaciones que se disponen en Internet sobre América Latina, y los problemas que surgen en cuanto a la propiedad intelectual y los objetivos de divulgación en un contexto de globalización comunicacional desde las instituciones académicas, teniendo en cuenta también los problemas éticos emergentes.

Esta conversación nos pareció importante ya que el contexto latinoamericano y sus condiciones políticas y materiales determina que las acciones dependan muchas veces de las pocas posibilidades individuales, institucionales y donde no hay una política patrimonial concreta en torno al tema. Además se refirieron que los contextos de divulgación en América Latina condicionada por su situación, no podía ser la misma que en los países del Primer Mundo mas allá del mito de que las nuevas tecnologías comunicacionales igualan las posibilidades de acceso o que son herramientas democratizadoras.

- En el mismo Congreso vimos un trabajo muy sistematizado y serio sobre una base de datos de Patrimonio inamovible de Portugal de una arqueóloga que hizo uso de esas tecnologías con el objetivo de consulta científica y de ser presentada a las autoridades que legislan en el área patrimonial.

Nos preguntábamos en ese momento que ocurriría en América Latina con un proyecto similar: como registro realmente es muy útil, pero un colega especulaba con que este trabajo "sería un gran mapa explicativo sobre sitios para el saqueo de los huaqueros".

Esto último nos confirmó que el usos de esta tecnología en el campo de la comunicación y divulgación científica debe ser planificado desde las instituciones teniendo en cuenta las posibles consecuencias sociales de las mismas. Pero estas planificaciones comunicacionales tienen que enmarcarse de acuerdo a los contextos políticos, jurídicos y culturales de las regiones.

Si antes de estas nuevas tecnologías la información era almacenada en bibliotecas especializadas, ¿qué repercusiones tienen ahora cuando el público tiene acceso a la misma? ¿qué usos se les daría?.

- A principios del año 2000 recibimos por e-mail varias propuestas de venta de piezas arqueológicas. Particularmente nos llamó la atención una, cuyo mensaje fue enviado desde el servidor de una universidad pública utilizando una cuenta de tipo gratuita (servidor LatinMail, que funciona como hotmail). No cualquier persona tiene autorización para hacer uso de estos medios académicos y si lo hace, reflexionemos acerca de quien podría estar interesado en vender estas piezas.

- Otro caso extremo también es la venta de piezas en Internet. La página está armada desde tres servidores (uno con el contenido, otro con las imágenes, y un tercero para el comercio electrónico) dando a sospecha que está así organizada para no ser identificada o rastreada. La misma muestra las piezas (ver anexo 2) realiza una descripción detallada, estilo, período al cual pertenece, dimensiones, dibujos, condiciones en las cuales se encuentran, cotización del mismo y además permite el ingreso del número de tarjeta de crédito para adquirirla. Esta forma de presentar y pretender vender piezas arqueológicas dan lugar a pensar en forma dudosa de estas ventas... Además en este sitio indican en que museo se encuentran piezas de estilos similares (como para dar referencia). ¿Cómo llegan estas piezas allí, en este caso California?.

¿Quién asegura su autenticidad? ¿Qué tipo de "mercado" está funcionando también vía Internet?.

En esta enumeración he pretendido llamar la atención a un tema vigente y que se debe tratar con miradas múltiples dada su complejidad y donde no solo es cuestiones de leyes patrimoniales sino también de acciones reales; en este caso también hay que considerar que los medios de comunicación son parte importante de la protección y que hay que organizarse también en función de este eje de difusión y comunicación del tráfico de piezas que afectan al patrimonio cultural.

LOS MUSEOS EN INTERNET: OTRA FORMA DE VER EL PATRIMONIO CULTURAL

Otras de las cuestiones que aparecen con la implementación de las nuevas tecnologías para difundir el Patrimonio es la forma en que actualmente los llamados museos virtuales difunden sus actividades en Internet.

Si bien se generaron discusiones en torno a la propiedad intelectual de las imágenes y el hecho que estas pudieran bajarse de las páginas llevando a preguntarse de quien es dicho Patrimonio, pregunta siempre vigente pero que en este caso se traslada al campo del patrimonio virtual; el cual choca con su filosofía del libre flujo de la información.

En este punto se debía priorizar la difusión del museo o preservar las imágenes y que no sean difundidas por estos medios. (La digitalización de imágenes lleva a temas de propiedad conflictivos donde los monopolios informáticos y los derechos culturales entran en contradicción, problemática que traigo aquí para mostrar lo complejo del tema pero que no desarrollaré aquí en profundidad).

Estas cuestiones deberán ser pensadas porque no se presentan como meros usos mecánicos de los medios sino que generan formas y acciones que transforman las relaciones entorno al tema.

¿Qué significa un museo en Internet mostrando en otro formato esta vez digitalizado su Patrimonio?

Implica otro canal de comunicación de un alcance mucho mayor con posibilidades de que sus receptores interactúen requiriendo más información. Genera la posibilidad de "crear comunidad", esto es la posibilidad de que si la dinámica interactiva es atrayente el público visitara la página con mayor interés y hasta desee visitar el museo "real".

Además esta modalidad dará lugar a una llegada a público que tal vez jamás pueda verlo por cuestiones de lejanía o de costos para viajar; el museo se ve como un lugar donde buscar información cultural replanteando así su papel.

Hay que profundizar los cambios institucionales que se dan, ya que Internet da lugar a otros espacios, otros públicos y otras prácticas culturales dentro del contexto de globalización en este caso comunicacional y cultural. Llevar los museos a Internet no solo es una cuestión técnica ni de mera extrapolación de contenidos sino que los distintos lenguajes y los recorridos hipertextuales implican una dinámica a tener en cuenta.

En este formato hay que buscar la divulgación sin perder la revalorización ni caer en la ideología de la globalización que todo lo homogeniza. Hay que tratar de establecer usos singulares en relación a los contextos en los que se produce dicha producción cultural. Si bien los museos poseen cuestiones generales que los identifican, no podemos utilizar un formato tecnológico-informático que parezca llevado de la mano taylor-fordista quitándoles la singularidad.

Y en este punto hay que replantearse el perfil de las instituciones en este caso deben verse como mediadores a través de los medios de comunicación en función de una divulgación cultural con otra perspectiva.

Las instituciones en su objetivo de dar a conocer el patrimonio deben aceptar y adoptar los cambios culturales que imponen las nuevas tecnologías desde un lugar crítico pero sin quedar afuera de este espectro que conlleva ver a la cultura desde dimensiones políticas pero desde un plano internacional. El espacio virtual lejos de ser "democratizante" también ha demostrado que reproduce las desigualdades y los museos no escapan a esto.

Los museos ya no son vistos de igual manera dado que los medios electrónicos les permite atravesar fronteras y acceder a otros sujetos inmersos en contextos diversos que implican otra forma de posicionarse frente a los medios. De este modo la institución y sus investigadores se relacionan con un nuevo público con características más complejas.

El museo virtual es otra forma de comunicar el patrimonio e Internet es una parte de su mundo y allí debe convocar a ser mirado de otra forma ya que su público viene con diversas inquietudes y marcos culturales de lectura.

La pregunta es: ¿cómo representar tanto esfuerzo humano, de saberes, conocimiento, historia y relaciones sociales en un espacio bidimensional? Es el desafío creativo que hay que construir... hay que tomar los lenguajes visuales para trascender y llegar a motivar a personas de contextos culturales diversos con el objetivo no solo de informar sino también de concientizar con espíritu crítico ante lo que se muestra: ¿Por qué así? ¿Por qué de ese modo? ¿por qué determinados

usos y no otros? ¿quién lo hizo? ¿Qué lo llevo a realizarlo? En definitiva humanizar las imágenes y las lecturas, peleando con lo hipertextual, el multimedia y la interactividad para que esté a un servicio singular que destaque las características que distinguen a cada museo.

El pensamiento, el lenguaje y las lecturas ya no son obligadamente lineales ni se reducen a la dicotomía institución / público. Hay otros caminos de expresión en donde el mensaje sigue hablando de identidades culturales entrecruzadas complejas y que muchas veces se escapan de las manos porque los contextos sociales desde donde se leen pueden modificar las interpretaciones.

Por esto último creemos que no es un mero trabajo virtual sino que las instituciones donde se concreten esas lecturas (las escuelas, los organismos culturales) tienen un papel importante real y concreto ya que de ellas parte el marco de interpretación social y de inserción de los sujetos particularizándolos y dándoles espacios de interacción. Esto lo traigo a colación ya que se debe comprender desde un trabajo en red entre instituciones y comunidad donde los medios comunicacionales deben ser tomados como "un medio importante" pero no lo "más importante".

Para que la comunicación sea efectiva no es cuestión solo de poner el museo en una página WEB, sino que lleva a constantes relecturas prestando atención a los públicos y en este caso mucho más ya que un medio interactivo no resulta si no hay interacciones.

Estar en Internet significa poder mostrar dentro de un mosaico cultural donde se refleja la diversidad, pero con un lector que nos complejiza desde su cultura y su esquema de valores y creencias.

Las instituciones tienen la función social de generar espacios de construcción y preservación del patrimonio no ya desde una perspectiva unívoca sino que en esta globalización (donde se miden el poder cultural que las distintas regiones) exponen en un gran mapa de saberes sobre la historia del hombre y sus distintas expresiones; no solo materiales sino también desde los diversos planos que este ha desarrollado.

Estas miradas multiculturales creemos exigirá en lugar de una comunicación estática, rígida y conservadora, contemplar lo propio de cada comunidad y la posibilidad de que otros con otros marcos culturales puedan acceder a comprenderlo.

Esto último es un esfuerzo que tiene que ver con posibilitar a otros realizar analogías, comparaciones, generalizar y particularizar para poder valorar dichos elementos culturales en un contexto relacional.

Las perspectivas no serán ya iguales y se producirán cambios en los sujetos, replanteando la existencia de los analfabetismos culturales como otro de los problemas que hay que trabajar.

Los analfabetismos culturales no son fáciles de erradicar, están relacionados con las políticas culturales de los países y afectan a las instituciones que socializan saberes: escuelas, museos, instituciones culturales, medios masivos, universidades, etc. No se puede imponer una nueva tecnología y pretender que en forma mecánica, determinista y lineal se produzca el cambio de mentalidad. Puede haber variaciones en las respuestas, puede existir resistencias, aceptaciones a medias sin comprender todo lo que genera, o que solo determinados grupos la acepta como una forma de

no quedar afuera. Pero existen los recelos por una cuestión de que la "maquina reemplaza al hombre que la creó".

Las nuevas tecnologías también generan cambios en su uso y los investigadores están buscando el papel que les cabe es este fluir de información, gerenciando saberes en otros formatos y con otros diseños, donde los contenidos deben ser resaltados al igual que sus contextos de producción sin deshumanizar su tarea.

En este contexto el trabajo interdisciplinario es imprescindible para dar respuestas a hechos multiculturales: desde las ciencias naturales, las ciencias de la cultura y las ciencias de la comunicación social se debe integrar el conocimiento para enriquecer aun más el panorama de los patrimonios culturales evitando una visión diseccionada que no tome en cuenta la complejidad desde la que fue pensada o imaginada.

Los espacios y los tiempos se escapan y transcurren, en ese contexto el patrimonio será visto desde otro marco de comprensión que nos lleva a replantear esas nuevas y complejas miradas.. El patrimonio guarda en si los movimientos estáticos y dinámicos que la cultura ha generado con todas las contradicciones, búsquedas e invenciones que el hombre construyó.

Las nuevas tecnologías permiten otras formas de comunicar e interactuar y aunque aun están en una etapa de acceso desigual (donde aspectos políticos hacen que se deba buscar su democratización para no reproducir elitismo como en el pasado) implican una revolución cultural en donde las instituciones que preservan el Patrimonio deben hacer escuchar sus voces para que el conocimiento sea valorado. Todo esto implica que los recursos humanos trabajen interdisciplinariamente con una lógica no lineal, en un equipo en constante aprendizaje y abiertos a los cambios y al intercambio cultural con pensamiento critico y con creatividad.

El patrimonio puede verse a través de las nuevas tecnologías con una visión más interactiva mediando desde una comprensión que haga protagonistas al publico, a la institución y al conocimiento que debe circular y transformándolos desde una conciencia critica.

Siempre se habla de tomar conciencia pero no existen espacios de interacción donde comunidad e instituciones dialoguen para que la defensa de ese patrimonio se concrete en lugar de quedar en meros enunciados. Todo esto debe ser visto desde su función de alfabetización cultural (que no es mera reproducción), que socializa información y que pretende compartir herramientas para que todos tengan parte de esta pretendida integración de culturas.

Los mapas de las culturas están en plena transformación generando cambios donde se busca integraciones de las mismas pero que al mismo tiempo acrecientan las desigualdades sociales. Es entonces que el papel político de las instituciones y el patrimonio pasa a jugar un rol importante y se presenta con otros valores dentro del mercado cultural no solo desde lo económico y simbólico sino también en las pugnas del poder cultural. Y es entonces que si estas producciones no aparecen en Internet no existen, la cuestión pasa ahora por reflexionar como investigadores y encargados de las políticas culturales accionan en una realidad compleja ya sea desde el plano económico, político, educativo, comunicativo, etc. El patrimonio ya

no se lee como una mera conservación y exhibición que ignora sus contextos de producción y a su público en donde solo se simboliza la detentación elitista de un patrimonio que es de todos.

El patrimonio ya no es visto como mera colección de objetos sino que debe estudiarse como campo simbólico de interacción en donde los lenguajes de producción en todos sus planos deben ser profundizados, porque en esa área está parte de las explicaciones que los hombres se dan para conformar sus historias sociales.

PATRIMONIO, COMUNICACIÓN Y GESTIÓN

Esta realidad nos llama a tratar de perfeccionar los procesos de comunicación en todo el sistema institucional. Desde nuestra perspectiva de la complejidad de lo que es la comunicación cultural hay que realizar un profundo y constante análisis de la lógica de las relaciones institucionales y comunitarias para poder comunicar el patrimonio.

Esto implica mirar la realidad y el entorno institucional en lo referente al nivel de apropiación y adopción de las alternativas que ofrece la comunicación (en este caso las nuevas tecnologías comunicacionales) para su desempeño como una fuente de conocimiento. Desde la perspectiva de la comunicación aparece como un fenómeno relacional en el que los públicos, la situación y los comportamientos interactúan estrechamente formando un sistema circular de acciones y reacciones, de estímulos y respuesta en el que suelen escaparse partes del proceso que los construye pero que no hay que dejar de percibir porque estaríamos dejando de lado espacios de interpretación muy importantes para comprender la complejidad de la comunicación. La comunicación llega a jugar un papel fundamental en los programas de las organizaciones con el objetivo de propiciar espacios más libres, igualitarios y participativos en donde todos pueden proponer y juntos construir los contextos de significación propios para el escenario en el cual están inmersos.

Si el patrimonio y sus investigadores deciden utilizar esta palanca de la comunicación para la acción y el equilibrio entre lo interno y lo externo, podrán ajustar la realidad institucional a objetivos que la sociedad considere como suyos.

BIBLIOGRAFÍA

ANDERSON M.L. La coordinación de los museos en línea. Pág 25-30.

BARATAS DÍAZ, L.A. y EGIDO A. del. Museos científicos en Internet. Pág 35-41

BATALLÁN, G. Museos, Patrimonio y educación. Reflexiones en el Museo Etnográfico Juan B. Ambrosetti en Museos y Sociedad Buenos Aires, CEAL, 1997 pp73 a 81.

BEARMAN, D.y TRANT J. La interactividad alcanza la madurez: los museos y la Red Mundial. Pág 20-24.

BOWEN, J. Basta con conectarse. Pag4 -7

ESCOBAR, A. (1994). Welcome to Cyberia: Notes on the Anthropology of Cyberculture. In Current Anthropology, Vol. 35, pp. 211-231.

GARCÍA CANCLINI, N. (1992) Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad. Sudamericana. Buenos Aires.

GEERTZ, C. (1987) La interpretación de las culturas. Gedisa. México.

GRIFFITS, J. Las colecciones y las autopistas de la información. URL: <http://www.nmsi.ac.uk/reserches/confaks.html>

KARP, C. Echar raíces en Internet: establecer una identidad para la comunidad de museos en la Red. pág. 8-13.

KARP, C. Echar raíces en Internet: establecer una identidad para la comunidad de museos en la Red. pág.8-13.

MÁRIO, J.L. GUIMARÃES Jr. Etnografía em ambientes de sociabilidade virtual multimídia. Programa de Pós Graduação em Antropologia Social – UFSC. <http://www.cfh.ufsc.br/~guima>. Trabalho apresentado na mesa redonda "Novos Paradigmas: Etnografia e Ciberespaço" do X Ciclo de Estudos sobre o Imaginário – Imaginário e Cibercultura, Recife, novembro de 1998.

NAVARRO FUENTES, R. (1997) Retos disciplinarios y posdisciplinarios para la investigación de la comunicación. Vol 31, pág.215-239. Comunicación y Sociedad. N° 31 septiembre-diciembre. México.

Revista de la Escuela Nacional de Artes Plásticas. <http://www.UNAM.mx/cnap/revista/demuseos.html>

Revista Museum Internacional. Trimestral publicada por la UNESCO. Numero 4.1999.ISSN 0304-3002(los articulos que siguen pertenecen a esta publicación)

WENDEY, A.T. Creación de un sitio Web nacional: la experiencia canadiense. Pág 14-19.

ANEXO 1

---- MENSAJE 1 ----

Date sent: Thu, 2 Mar 2000 12:03:29 -0300
From: Nobody <nobody@naya.feedback.net.ar>
To: naya@filo.uba.ar
Subject: Contacto

Formulario Contacto

a_nombre : MARCOS VILLALON
c_pais : Argentina
c_pais2 : otro pais
d_universidad : LA RIOJA
e_mensaje : DESEO UBICAR UN LUGAR DONDE PUEDA VENDER PIEZAS
ARQUEOLOGICAS
EN ESPECIAL UTENCILLOS INDIGENAS DE LOS INDIOS DIAGUITAS,PIEZAS
EXCLUSIVAS..
GRACIAS POR SU INFORMACION.

MARCOS

email : MARCOSV6@LATINMAIL.COM

---- MENSAJE 2 ----

From: Nobody <nobody@naya.feedback.net.ar>
To: naya@filo.uba.ar
Subject: Contacto
Date sent: Thu, 2 Mar 2000 14:21:09 -0300

Formulario Contacto

a_nombre : villalon marcos
c_pais : Argentina
c_pais2 : otro pais
d_universidad : la rioja
e_mensaje : YO TENGO PIEZAS DE ARQUEOLOGIA PARA VENDER,EJEMPLO
VASIJAS DE BARRO,UNA ESTATUILLA DE UN DIOS INDIGENA, CONANAS,
MORTEROS, ETC.SON DE LOS INDIOS DIAGUITAS Y EN LA UNIVERSIDAD ME
DIGUIERON QUE TENIAN MAS DE 700 AÑOS DE ANTIGUEDAD.
ATENTAMENTE MARCOS
email : marcosv6@latinmail.com

ANEXO 2

From: "Maïté Domec Sanoja" <maite.domec@swipnet.se>
To: "Ciudad arqueologica" <naya@filo.uba.ar>,
Date: den 28 mars 2000 19:48
Subject: Suecia trafico y comercio ilícitos de bienes culturales - presentacion de proyecto

Estimados Señores,

quisiera referirme a la problemática del tráfico y comercio ilícitos de bienes culturales que aqueja a muchos países de nuestro continente.

Recientemente el programa Striptease de la Televisión Nacional Sueca reveló la implicación de Ulf Lewin, ex diplomático sueco en varios países del área (Colombia, Perú, Bolivia, Guatemala, El Salvador y Honduras) en este tipo de actividades ilegales. Lewin está siendo investigado en estos momentos por la Cancillería sueca y pende sobre él una denuncia policial presentada por el ex parlamentario sueco Juan Fonseca. Además de Lewin, se ha revelado que museos estatales, galerías y casas de subastas en este país también participan, ya que algunos han estado involucrados directamente en contrabando o comercian piezas arqueológicas sin verificar debidamente su origen. Todo esto se efectúa a la sombra protectora del gobierno de Suecia que se niega a firmar las convenciones UNESCO y UNIDROIT destinadas a proteger el patrimonio cultural de la humanidad.

En este sentido, estamos lanzando una ambiciosa campaña a nivel latinoamericano a fin de presionar a Suecia para que firme las convenciones UNESCO 1970 y UNIDROIT 1995. Consideramos que la mejor manera de sensibilizar al gobierno sueco e instarlo a asumir su parte de responsabilidad en la protección del patrimonio cultural de la humanidad, es justamente que reciban peticiones de los países mayormente afectados (ver anexo Síntesis de Proyecto). Para esto, tenemos la ventaja de la rapidez y efectividad de las nuevas tecnologías de comunicación.

En este sentido quisiera saber si existe interés en apoyar esta iniciativa, bien sea a través de la producción y/o publicación de artículos sobre el tema (que provendrán de distintos países del continente), bien sea difundiendo este mensaje de manera que otras personas se vayan enterando y poniéndose en contacto conmigo por correo electrónico. El elemento central de este proyecto será una carta que estamos redactando, dirigida al gobierno de Suecia, pidiendo se suscriban ambas convenciones; los interesados en colaborar sólo deberán solicitarme el documento, yo se los enviaría por e-mail, para que ellos a su vez lo

retransmitan al Ministerio de Cultura y al Parlamento de Suecia. Esto también se podría hacer por correo ordinario o telefax. Suena complicado, pero en realidad no lo es.

El primer paso apropiado sería informar acerca de la existencia de este proyecto, para lo cual, estoy a vuestra disposición si necesitan más información, una entrevista, etc.

Estimados Señoras y Señores, mucho les agradezco la atención que se sirvan prestar al presente mensaje y estaré a la espera de sus comentarios y sugerencias.

(Anexo: artículo sobre el programa Striptease)
Atentamente,
Maïté Domec Sanoja

ANEXO 3

>> a_nombre : Donato Garcia
>> c_pais : México
>> d_universidad : Universidad Autonoma Chapingo
>> e_mensaje : Soy agrónomo y estoy apoyando a comunidades rurales del
>> Estado de Veracruz, donde se han encontrado algunos vestigios
>> prehispánicos, en especial unas fracciones de estela, que están
>> relacionadas seguramente con el origen de los asentamientos nahuas.
>> Desafortunadamente fueron saqueados los sitios, y sólo quedan
>> fragmentos. Me gustaría saber si puedo poner en la res las fotos de
>> las estelas, y que alguien nos apoye con la interpretación o
>> identificación, por lo menos aproximada. Gracias. espero respuesta.
>>
>> email : dgarcia@taurus1.chapingo.mx

ANEXO 4

Date: Tue, 17 Sep 1996 08:58:29 -0500
To: arqueologia@rcp.net.pe
From: nieves@mail.utexas.edu (ana nieves)
Subject: arqueologia: huaqueros

Roberto Bustamante escribio:

>Sobre el asunto de los museos privados, (1)La existencia de estos
>generan mayor "huaqueria", ya que la procedencia de sus piezas solo
>pueden provenir de dichas practicas ilegales. (2)Aqui en Lima, uno de
>los mas grandes coleccionista de piezas, el Sr. Enrico Poli, impide

>el ingreso de personal del INC, para que se realice el inventario.
>Ahora este señor, quiere vender su colección en el extranjero, y las
>autoridades NO HACEN NADA.

Lo que yo sugerí en mi último mensaje no fue el establecimiento de museos privados. De esos ya hay muchos (demasiados) en Lima. Mi idea fue de crear un archivo de IMAGENES de los objetos que se encuentran en estas colecciones privadas, para ser usados en estudios. Yo uso este tipo de archivos regularmente. Si están organizados bien, pueden ser herramientas muy útiles para el estudio de iconografía, por ejemplo.

No creo que un archivo de imágenes genere mayor huaquería. Si por un lado debemos preocuparnos por sancionar el huaquerismo, por el otro debemos preocuparnos por "corregir" lo que ya fue huaqueado. En otras palabras, ya que no podemos hacer nada por lo que ya está huaqueado, lo mejor que podemos hacer es poner estos objetos al alcance de futuros estudiantes. Un archivo serviría este propósito. Lamentablemente siempre habrá gente como el coleccionista mencionado en el mensaje anterior, que no ofrecerá su colección para ser fotografiada.

Me interesaría saber que tipo de trabajo está haciendo el INC... Estos inventarios que se mencionan en el mensaje de Roberto Bustamante, son para uso del INC solamente?

Ana Nieves
University of Texas at Austin
nieves@mail.utexas.edu

[Email](#) [Up](#) [Next](#) [uLuxury](#) [Search](#) [Your Order](#)



Andean Pre-Inka Large Carved Wooden Kero With Puma Handle

This wooden "qero" is impressive for both its large tapering form and elegantly stylized handle depicting a puma. "Katari qeru" was the term generally applied to vessels with zoomorphic figures on the handles, although "katari" by itself refers to a large snake in the pantheon of Aymara mythology. The puma creature clings to the side of the massive cup with its large blocky head peering over the rim. The open mouth has been inset with a rectangular ivory square piece incised with fangs and teeth. A metal strip encircles the top rim and passes beneath the belly of the puma for reinforcement. It is possible that this vessel was an ancestral piece passed down through many generations. An almost identical vessel is illustrated in "Chungara Arica", Universidad del Norte Depto. de Antropología, Dec., 74, No. 4, Lamina 1 Keros, Fig. 3.

Condition : Excellent, ivory teeth original

Provenance : Bolivia, Tiahuanaco, circa 300 - 1100 AD

Dimension : Height 10"; Diameter 7"

pre-columbian Andean Pre-Inka ancestral vessel 300 - 1100 AD

97078 **\$11,500.00**

[Add to Cart](#)

uLuxury
888 Brannan Street
San Francisco, California 94103
(415) 252-5300



This new company with a team of dealer experts is designed to provide you with the ultimate in highest quality collectible and museum quality products. Our group's years of experience online in wholesale museum quality and luxury goods distribution marketing is powering this company. We hope to become the largest purveyor of ultra-museum and collectible merchandise. Our unique family of experts will ensure the highest level of quality and authenticity of our products. Please check back soon and watch us grow.



[u-Autos](#)

Classic Autos

[uMuseum](#)

Classic Original Photographs
Pre-Columbian Art and Gold
coming soon: Fossils and Minerals

uLuxury

888 Brannan Street
San Francisco, California 94103
(415) 252-5300

[Company Info](#) [Privacy Policy](#) [Search](#) [Your Order](#) [Index](#) [Email](#)

[Email](#) [Up](#) [Next](#) [uLuxury](#) [Search](#) [Your Order](#)

This site is hosted by Yahoo! Store. Yahoo! hosts the store pages, ordering system, and order data. Yahoo! automatically collects order information but may only use this information in the aggregate. If you accessed this store through Yahoo! Shopping, Yahoo! also automatically collects information about your shopping experience. Please see the [Yahoo! Privacy Policy](#) for more information about how Yahoo! uses this information.