

LA ARGUMENTACIÓN EN EL POLIMODAL: ESTUDIO DE CASOS

(ARGUMENTATION IN THE POLIMODAL: A CASE STUDY)

Miguel Ángel SANTILLÁN* - Analía del Valle MANZUR* -
Roberto PUENTES* - Carlos VARGAS*

RESUMEN

En el presente trabajo realizamos algunos aportes sobre los avances del Proyecto de Investigación 1083 "La argumentación en el Polimodal: estudio de casos".

Este proyecto tiene como objetivo investigar acerca de la capacidad argumentativa de los alumnos de la Educación Polimodal y las estrategias que utilizan los docentes para lograr en ellos la adquisición de la misma.

Volcamos resultados de algunas encuestas realizadas a docentes y alumnos del nivel. El objetivo final es ofrecer a los docentes de las instituciones comprometidas una capacitación en servicio acerca de metodologías para elaborar un argumento.

Es importante introducir una lógica discursiva que imprima cierta coherencia y racionalidad en el discurrir del pensamiento, tarea que le cabe a la lógica de la argumentación.

Palabras Clave: argumentación, educación, enseñanza.

ABSTRACT

This work presents the advances of the Research Project 1083 of CIUNSa. (Research Council of Salta State University): Argumentation in the Polimodal: a case study.

The project aims to research into the argumentative ability of the Polimodal students and the strategies developed by teachers in order that their students may acquire it.

We present the results of different surveys carried out to Polimodal teachers and students. The final objective is to train teachers in methodologies to develop an argument.

It is important to introduce a logic of discourse that gives some coherence and rationality to thought, which is the purpose of the argumentation logic.

Key Words: argumentation, education, teaching.

* PI N° 1083 - CIUNSa - Consejo de Investigaciones - Universidad Nacional de Salta - Avda. Bolivia 5150 - CP 4400 - Salta - Argentina. Correo Electrónico: masanti@unsa.edu.ar

La Argumentación permite el desarrollo de cualquier discurso por más polémico que sea. La polémica es un ingrediente fundamental en la vida pública y privada, en este último caso cuando dialogamos con nosotros mismos, evaluando los pro y los contra antes de tomar una decisión importante.

Los usos de la argumentación están presentes en el discurso científico, en la discusión cotidiana, en el debate político y en la actividad educativa. El uso del argumento lógico, racional y reflexivo tiende a encontrar la solución o el esclarecimiento de los conflictos por vía argumentativa.

Las formas que emplean los seres humanos para comunicarse o influirse mutuamente han sido objetos de estudio sistemático desde diferentes puntos de vista. Desde los antiguos la filosofía, la retórica, la lógica, la psicología y más recientemente la lingüística y la semiótica han puesto de manifiesto su interés por estos temas.

Sócrates, uno de los más grandes del pensamiento clásico, concebía la filosofía como una práctica argumentativa a través de la cual ponía en evidencia las afirmaciones débiles, carentes de fundamento o fundadas en prejuicios.

La argumentación nos permite defender nuestras afirmaciones o tesis ofreciendo buenas razones. Un buen argumento proporciona razones y pruebas haciendo posible que otras personas puedan formarse sus propias opiniones por sí mismas. *“No es un error tener opiniones. El error es no tener nada más.”* A. Weston: *Las Claves de la Argumentación*. Barcelona, Ariel, 1994, pág.15.

En escuelas de nivel medio, asistimos en lo cotidiano, a charlas docentes donde se escucha frecuentemente la queja de los profesores por la pobreza del lenguaje, la limitación en el vocabulario, las expresiones incorrectas y las respuestas superficiales carentes de argumentos por parte de los alumnos en horas de clase.

Otro aspecto a tener en cuenta es el diálogo de pasillo o de recreo donde se emplean argumentos fuertes a diferencia de los utilizados en el aula, con características sumamente débiles. Esto nos advierte que la práctica argumentativa es contextualizada a diferencia del argumento deductivo donde el contexto es irrelevante.

“Algunas personas piensan que argumentar es, simplemente, exponer sus prejuicios bajo una nueva forma. Por ello, muchas personas también piensan que los argumentos son desagradables e inútiles.. Una definición de ‘argumento’ tomada de un diccionario es ‘disputa’... Pero no representa lo que realmente son los argumentos..., ‘dar un argumento’ significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión. ... Los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones. En este sentido, los argumentos no son inútiles, son, en efecto, esenciales.”
Anthony Weston: *Las Claves de la Argumentación*. Barcelona. Ariel. 1994.
Pág.13

No hay una práctica generalizada de la argumentación, en una sociedad autoritaria, siempre hay un representante del grupo que es quien se ve favorecido a ensayar argumentos a favor o en contra de lo que el grupo sostiene, el resto adhiere en forma pasiva. ¿Actitud cómoda o de anulación ante aquél que habla mejor o más

fuerte?. Lo cierto es que involucra un contexto que va más allá de la mera descripción. *“Cuando un hablante dice algo dentro de un contexto cotidiano no solamente se refiere a algo en el mundo objetivo (como el conjunto de lo que es o podría ser), sino también a algo en el mundo social (como el conjunto de relaciones interpersonales legítimamente reguladas) y a algo propio y subjetivo del mismo hablante (como el conjunto de vivencias manifestables a las cuales tiene un acceso privilegiado).”* Jürgen Habermas: *Conciencia Moral y Acción Comunicativa*. Ediciones Península, Barcelona, 1991, pág. 37.

Por otro lado ¿qué estrategias adopta el docente ante este diagnóstico de pobreza argumentativa?. A nivel Institucional ¿existe un proyecto en el cual sus miembros se encuentren comprometidos en proponer estrategias dialógicas?

Es importante introducir una lógica discursiva que imprima cierta coherencia y racionalidad en el discurrir del pensamiento, tarea que le cabe a la lógica de la argumentación.

Consideramos de gran importancia introducir la argumentación en la práctica educativa, especialmente en lo que hace a una técnica investigativa. Es común escuchar la estigmatización que realizan algunos docentes, al referirse a ciertos grupos sociales, que condicionan la personalidad de sus miembros de una manera totalizadora. Por ejemplo se usa el término “pobreza” para señalar una serie de condicionamientos en estos grupos. Pero más que hablar de “pobreza”, hay que hablar de “pobrezas”. Cuando se habla de “pobreza” se hace referencia a las NBI (salud, educación, vivienda), pero la pobreza no solo se circunscribe a este ámbito sino que hace referencia a múltiples situaciones de “carencias” entre las que se incluyen la pobreza de participación, de pensamiento reflexivo y crítico, de competencias lingüísticas, de creación, de autovaloración de sí y del grupo de pertenencia, de protección frente a la violencia, entre otras. Nuestra vida cotidiana está sumergida en esta multiplicidad de pobrezas.

Pareciera que en el imaginario de algunos docentes se instala una suerte de inferencia tal que a partir de estas pobrezas se pudiera concluir la imposibilidad de revertir estas carencias.

“La lógica de la argumentación no se refiere, como la lógica formal, a relaciones de inferencia entre unidades semánticas (oraciones), sino a relaciones internas, también de tipo no deductivo, entre las unidades pragmáticas (actos de habla) de que se componen los argumentos. Ocasionalmente se presenta también bajo la denominación de «lógica informal».” Jürgen Habermas: *Teoría de la Acción comunicativa*, Madrid, España, TAURUS, 1999, pág. 43.

Desde esta perspectiva se está realizando un trabajo de campo con alumnos del Polimodal de establecimientos públicos y privados con el propósito de realizar capacitación en los docentes comprometidos con las instituciones.

Los Objetivos Generales del proyecto son:

Profundizar y desarrollar en los docentes:

a- *El conocimiento y la comprensión de las posibilidades y las problemáticas que*

plantea la aplicación del discurso argumentativo.

- b- La competencia para promover en sus alumnos el desarrollo del discurso argumentativo en la vida democrática.*
- c- La reflexión profunda acerca de los valores que son sostenidos y transmitidos por la institución educativa y las prácticas concretas que los sustentan.*
- d- La toma de conciencia de la importancia que reviste la actualización en las estrategias de enseñanza.*
- e- La adquisición de habilidades dialógicas y argumentativas en el sostenimiento de los acuerdos institucionales.*

Los objetivos específicos son:

Lograr que los capacitandos:

- a- Conozcan las reglas de la argumentación.*
- b- Desarrollen hábitos y actitudes de intercambio y labor en equipo que tiendan a superar los conflictos en una convivencia armónica y pacífica.*
- c- Valorar la importancia de dar cuenta de las razones de afirmaciones y decisiones.*
- d- Desarrollen la capacidad del diálogo, la tolerancia y el respeto dentro de la diversidad y el pluralismo, observando la necesidad que tenemos de los demás.*
- e- Analicen situaciones educativas específicas, asumiendo una actitud de cambio responsable en la toma de decisiones.*
- f- Adquieran habilidades en el uso de herramientas y recursos didácticos específicos del discurso argumentativo en el diseño, la implementación y la evaluación de estrategias de enseñanza y aprendizaje adecuados al grupo aula y al contexto escolar específico.*
- g- Fomentar la participación de los docentes en los talleres de apoyo de modo que acepten y valoren los beneficios de las prácticas argumentativas.*
- h- Elaborar material bibliográfico que pudiera brindar aportes significativos en la comunidad educativa.*
- i- Confianza para sostener sus posiciones a partir del uso de buenos argumentos.*
- j- Flexibilidad para modificar los propios puntos de vista cuando se reconoce el peso de las razones en su contra.*

Uno de los primeros sondeos realizados en temas argumentativos corresponde a algunos colegios secundarios de la ciudad de Salta. Tomamos para ello dos colegios privados y dos estatales. En estos últimos uno corresponde a la zona céntrica de la ciudad y el otro a una zona urbana marginal.

Estos establecimientos fueron seleccionados porque creemos que constituyen una muestra relativamente representativa del complejo sociocultural y económico de la ciudad de Salta.

El primer paso de nuestro trabajo consistió en la elaboración de una encuesta en la que se trabajaron temas tales como:

- La importancia de la escuela.
- El rol de los medios de comunicación en la vida cotidiana.
- La relación con sus pares.
- Valores tales como la amistad, honestidad.

- El ideal de profesión.

En el primer procesamiento del material recogido se pudo observar que, en líneas generales, las respuestas son cortas, la argumentación es más de tipo afectivo sentimental, en otros casos las respuestas son muy estructuradas ajustándose a la sintaxis de la lengua, planteando el “deber ser” tomado como ideal dejando de lado la realidad.

Referente al primer tema, sobre “la importancia de asistir a la escuela”, encontramos coincidencias entre los distintos grupos con respecto a las consideraciones que los jóvenes tienen de la escuela. Siguen con la mentalidad tradicional pensando que la escuela es un medio de ascenso social. La mayoría de las argumentaciones tienen su fundamento en esta idea. A continuación, transcribimos algunas respuestas dadas por los alumnos:

1. Pienso que asistir al colegio o escuela es fundamental, ya que con la base que nos dejan podemos desarrollarnos mejor, para un futuro. Sin ella, muchas personas, no podrían sacar lo mejor de si mismas demostrando otras cualidades y/o capacidades. Desarrollando también otros valores morales, buenos y malos.
2. Sí, me parece muy importante asistir a la escuela, porque es la única forma de prepararte para un futuro valerte por ti misma. Además, adquieres conocimientos, no sólo intelectuales sino sociales y espirituales que te ayudan a desarrollarte como ser humano.
3. Sí, me parece de suma importancia, yo creo que es una obligación crecer tanto física como intelectual, culturalmente, etc. Hoy por hoy la persona que no tiene terminada la secundaria no tiene muchas posibilidades de mantener un trabajo (o ni siquiera conseguirlo). Es muy difícil la situación del país, pero no es un justificativo no concurrir a la escuela, porque hay escuelas públicas y gratuitas.
4. Me parece importante asistir al colegio porque después de cinco años en el secundario es la idea que nos meten en la cabeza
5. Me parece importante, pero no sólo para adquirir un título, sino para formarse como persona que aprende a pensar y a razonar. Porque de qué nos sirve aprender a multiplicar o que “Todo S es P” si vamos a trabajar luego de esclavos? En el colegio se aprenden muchas cosas aparte de las que establecen los programas de estudio, por ejemplo se aprende a tener otro concepto de la vida.

Con respecto al segundo tema, “el rol de los medios de comunicación en la vida cotidiana”, se advierte que existe una actitud crítica en los jóvenes ya que realizan serios cuestionamientos a la mayor parte de los programas televisivos como violatorios de los valores que debería sustentar la sociedad. En lo que hace a los programas de índole informativo, notamos una actitud acrítica y de excesiva confianza en la información, actitud que les impide diferenciar el contenido tendencioso de los mismos. Algunas respuestas son:

- Como todo avance tecnológico tiene ventajas y desventajas; si tratamos de ver el lado positivo este simple aparato nos permite conocer y apreciar todo lo que hay en el mundo exterior. La televisión además de informar, permite que nos

M. SANTILLÁN - A. MANZUR - R. PUENTES - C. VARGAS
enteremos de los acontecimientos mundiales. Si influye en nuestra cultura puede hacerlo de dos formas: para bien o para mal.

- En la parte informativa me parece importante ya que nos podemos informar y estar actualizado respecto de lo que ocurre hoy en día en nuestro país. Con los otros programas podemos aprender y conocer las culturas de otros lugares, ciudades o países. Pero si analizamos detenidamente la televisión nos damos cuenta que te dejan y enseñan muy pocos valores. La televisión hoy en día se basa mucho en la violencia y eso no favorece a nadie, sólo nos perjudica y mucho más a los adolescentes ya que somos los que más estamos conviviendo con ella.

Analizando la práctica del diálogo como medio de comunicación, "la relación con sus pares", hay una valoración casi unánime de este recurso. Es importante resaltar el beneficio de esta técnica, especialmente entre los jóvenes en los que se nota, por lo general, actitudes de violencia en las relaciones interpersonales. Algunas respuestas nos dicen:

- Sí, porque los voy conociendo más y también es bueno llevar una vida social con otras personas.
- Sí, porque con los compañeros se comparte varias cosas, no estamos aislados con compañeros que nunca hablan con nadie y no se dejan conocer.
- Si me resulta beneficioso dialogar con mis compañeros porque a través de ellos podés resultar sociable dentro del ámbito escolar y también ayuda moral y afectuosamente.

Otro de los temas tratados "valores tales como la amistad, honestidad", observamos que la amistad presenta una problemática de mucho interés en los jóvenes. A través de sus escritos podemos ver cuál es la importancia que le otorgan y cómo justifican cada una de sus respuestas.

- Por lo general me gusta que mis amigas sean mis consejeras.
- Sobre todo la sinceridad y las ganas de guardar las cosas más importantes que uno le confía.

Por último sobre el tema del "ideal de profesión" observamos una diferencia entre las escuelas públicas y privadas, en las escuelas privadas los alumnos tienen en sus proyectos continuar con los estudios a nivel superior, mientras que en las escuelas públicas predomina la intención de una salida laboral. En este punto hay un auto- cuestionamiento en el sentido de que buscar un trabajo es un imperativo, pero al mismo tiempo son conscientes de la dificultad de conseguir un empleo.

- Me gustaría graduarme en ingeniería química, luego especializarme y ser reconocida como una muy buena científica, para descubrir nuevas formas de curar o nuevos métodos de salvar vidas o alargar la existencia. En lo personal sería bueno tener una familia (después de haber terminado mis estudios), y tratar de ser buena persona.

- Quiero estudiar, trabajar, ser independiente y viajar por el mundo. Quiero ser artista para trabajar en novelas con gente famosa.

- Me gustaría trabajar como mecánico del automotor y en electrónica, porque se gana bastante plata.

- Yo no tengo por ahora ningún ideal de profesión. La verdad es que me gusta el turismo y el arte. Pero pienso que al estudiar esto no voy a tener un buen futuro, ya que esto no tiene mucha salida laboral.

- Mi ideal de profesión es ser geóloga o bailarina de danzas clásicas. Porque desde que tengo 9 años estudio danza, me gusta cuidar mi cuerpo; y geóloga porque me atrae el estudio de la tierra y además, da plata.

Podemos observar que los jóvenes argumentan desde lo emotivo y desde las propias experiencias, careciendo de una estructura teórica que les permita dar buenas razones que sirvan de sustento a sus afirmaciones.

La argumentación nos enseña que el primer paso es distinguir entre premisa/s y conclusión. En los textos analizados se observa una mezcla no diferenciada entre lo que afirman como tesis y las proposiciones que sirven de sustento a ella. Una de las premisas del discurso argumentativo es partir de proposiciones fiables esto es no acudir a la inventiva o a lo sentimental sino a proposiciones con un buen soporte de realidad.

Otro punto importante a tener en cuenta es el de recurrir a las fuentes, el argumento de los alumnos nos lleva a otra conclusión, tal es, la falta de lectura, ya que se observa la carencia de un soporte teórico.

Un buen argumento exige que se desarrolle un pensamiento natural, tomando como punto de partida los conceptos más simples para llegar a los más complejos.

Habiendo analizado los contenidos curriculares de algunas disciplinas observamos que en ellos se explicita, como método de desarrollo el discurso argumentativo. Es probable que el problema resida o en la línea de bajada al aula de los contenidos por parte de los docentes, o a la falta de práctica, o a la falta de traslación de los contenidos a las distintas situaciones de la vida cotidiana, por parte de los alumnos.

El problema es complejo. En la primera etapa del proyecto se hizo el relevamiento de las condiciones argumentativas de los alumnos. En la segunda etapa se está trabajando sobre las razones que determinan esta situación, entre ellas, el análisis de las competencias de promoción de los alumnos.

A MODO DE CONCLUSION

Creemos que enseñando las técnicas de la argumentación solamente, no vamos a lograr buenos argumentadores. Pensamos que la argumentación es fundamentalmente un medio de indagación tanto para los docentes como para los alumnos.

Por ello consideramos que conociendo el problema, se hace necesario trabajar con los docentes de las escuelas seleccionadas para el proyecto a fin de asumir la realidad para generar cambios que permitan ayudar al desarrollo de un espíritu crítico, dialógico y constructivo. De modo tal que la aplicación permanente del discurso

M. SANTILLÁN - A. MANZUR - R. PUENTES - C. VARGAS
argumentativo sea un hábito en la conducta escolar, ya que consideramos que es
un elemento facilitador para la convivencia.

BIBLIOGRAFÍA

WESTON Las Claves de la Argumentación. Barcelona, Ariel.

HABERMAS, J Conciencia Moral y Acción Comunicativa. Ediciones Península, Barcelona.

HABERMAS, J (1999) Teoría de la Acción comunicativa, Madrid, España, TAURUS.

REALE, A y VITALE, A (1995) La Argumentación. Editorial ARS. Buenos Aires.

VIGNAUX, G (1986) La Argumentación. HACHETTE. Buenos Aires.

PERELMAN, C (1997) El Imperio Retórico. Grupo Editorial NORMA. Colombia.

MARAFIOTI, R (comp.) (1995) Temas de Argumentación. Biblos. Buenos Aires.

AAVV (1993) Los temas transversales, Ed. Santillana.

AAVV (1985) El sistema educativo argentino, Editorial Cartago.

FOUCAULT, M (1992) Genealogía del Racismo, Madrid.

FILMUS, D (comp) (1993) Para qué sirve la escuela, Grupo editorial Norma.

MIRANDAALONSO (1995) El Juego de la Argumentación. Ediciones De La Torre. Madrid.

CULLEN, CA (1997) Crítica de las razones de educar. Ediciones Paidós. Argentina.